

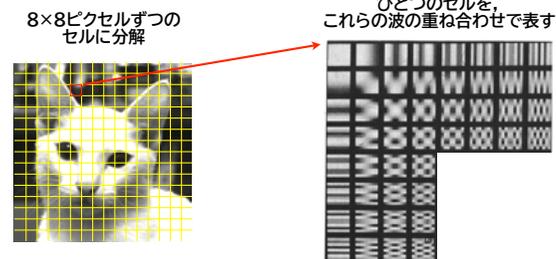
2020年度秋学期 画像情報処理 第8回
行列の直交変換と基底画像

浅野 晃
関西大学総合情報学部



JPEG方式による画像圧縮

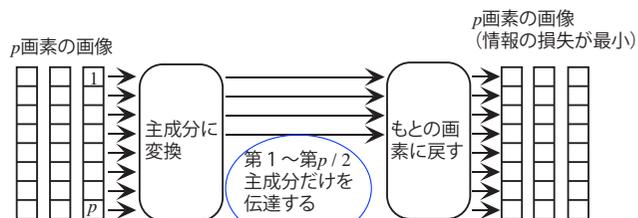
画像を波の重ね合わせで表わし、一部を省略して、データ量を減らす



細かい部分は、どの画像でも大してかわらないから、省略しても気づかない
省略すると、データ量が減る

Karhunen-Loève変換(KL変換)

画像を主成分に変換してから伝送する



データ量が半分でも情報の損失は最小

KL変換の大問題

主成分を求めるには、分散共分散行列が必要

分散共分散行列を求めるには、「いまから取り扱うすべての画像」が事前にわかっているとけない

そんなことは不可能🙄

じゃあ, 主成分を求めるのはあきらめて,
どういふ直交変換をするか「直観的」に🤔

画像をベクトルにしてしまったら,
直観がはたらかない…

行列の直交変換💡

画像を行列であらわす

平面のものを素直に表せばいいだけのことですが,
前はベクトルで考えていたので。

$$z = P'x$$

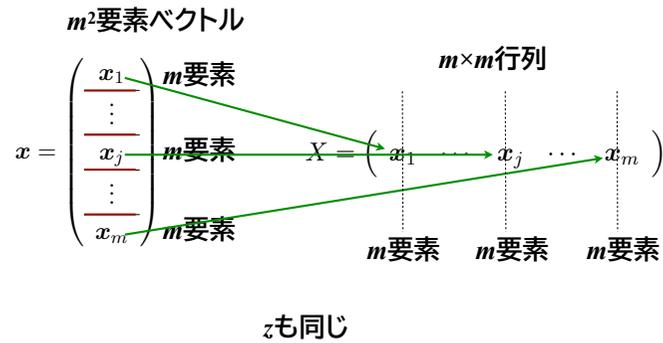
変換後の画像を表すベクトル (m^2 要素)

原画像を表すベクトル (m^2 要素)

直交変換を表す行列 ($m^2 \times m^2$)

ベクトルから行列に書き換える(戻す)ことを考える

ベクトルを行列に書き換える



直交変換行列P'は？

P' がこういう形になっているのなら

$$P' = \begin{pmatrix} r_{11}c_{11} & \cdots & r_{11}c_{1m} & r_{1m}c_{11} & \cdots & r_{1m}c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{11}c_{m1} & \cdots & r_{11}c_{mm} & r_{1m}c_{m1} & \cdots & r_{1m}c_{mm} \\ \vdots & & \vdots & & & \vdots \\ r_{m1}c_{11} & \cdots & r_{m1}c_{1m} & r_{mm}c_{11} & \cdots & r_{mm}c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1}c_{m1} & \cdots & r_{m1}c_{mm} & r_{mm}c_{m1} & \cdots & r_{mm}c_{mm} \end{pmatrix}$$

こういう形ってどういう形？

行列のKronecker積

$$P' = \begin{pmatrix} \begin{matrix} r_{11}c_{11} & \cdots & r_{11}c_{1m} \\ \vdots & \mathbf{r_{11} \times C} & \vdots \\ r_{11}c_{m1} & \cdots & r_{11}c_{mm} \end{matrix} & \cdots & \begin{matrix} r_{1m}c_{11} & \cdots & r_{1m}c_{1m} \\ \vdots & \mathbf{r_{1m} \times C} & \vdots \\ r_{1m}c_{m1} & \cdots & r_{1m}c_{mm} \end{matrix} \\ \vdots & & \vdots \\ \begin{matrix} r_{m1}c_{11} & \cdots & r_{m1}c_{1m} \\ \vdots & \mathbf{r_{m1} \times C} & \vdots \\ r_{m1}c_{m1} & \cdots & r_{m1}c_{mm} \end{matrix} & \cdots & \begin{matrix} r_{mm}c_{11} & \cdots & r_{mm}c_{1m} \\ \vdots & \mathbf{r_{mm} \times C} & \vdots \\ r_{mm}c_{m1} & \cdots & r_{mm}c_{mm} \end{matrix} \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} c_{11} & \cdots & c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{m1} & \cdots & c_{mm} \end{pmatrix}, R = \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix}$$

こうなっているのなら

Rの各要素に Cを貼付けたもの $P' = R \otimes C$ Kronecker積

行列の変換に書き換える

ベクトルxから
ベクトルzへの
行列P'による変換

$$z = P' x$$

$$Z = C X R'$$

行列Xから
行列Zへの
行列CとR'による変換

証明は…ひたすら計算 (付録1)

分離可能性

$$CXR' =$$

$$\begin{pmatrix} c_{11} & \cdots & c_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{m1} & \cdots & c_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m1} & \cdots & x_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{m1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix}$$

CはXの列に作用

RはXの行に作用

縦方向と横方向の作用を分離できることを、
分離可能(separable)という

行列の直交変換とユニタリー変換

縦横の作用を区別する必要はない場合, $C=R$ とする

$$Z = RXR' \quad X = R'ZR$$

ただし $RR'=I$ 行列Xの行列Rによる直交変換

*は複素共役(iを(-i)にかえる)

要素が複素数の場合は, R'のかわりに R'*を用いる

行列Xの行列Rによるユニタリー変換

ちょっと余談ですが🍷

縦横の作用を区別する必要はないのか？

画像処理としてはその仮定はおかしくないが,
現実世界においては, 重力があるので, 左右と上下は異なる

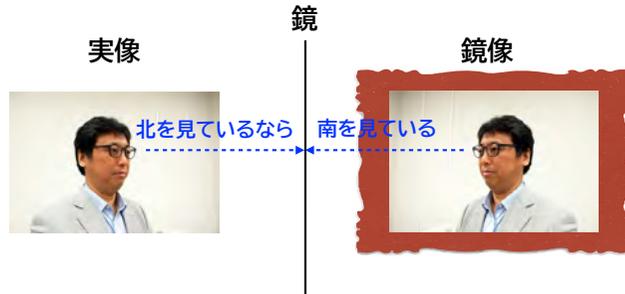


上下反転のほうが違和感が大きい

だから

鏡ではなぜ左右だけ逆になるのか？

鏡で逆になっているのは、左右でも上下でもなく **前後**。



鏡ではなぜ左右だけ逆になるのか？

「鏡で逆になる」というなら、「正解」はなにか？



🤖 正解はこれしかないでしょう？

左右が反転
上下はそのまま

鏡ではなぜ左右だけ逆になるのか？

🗣️ いいえ、正解はそれだけではありません



水平回転が正しいと思うのは
重力の都合でしかない

上下が反転
左右はそのまま

基底画像 🤔

基底画像

$$Z = RXR'$$

どういう R を用いれば、
最適に画像データを圧縮できるか？

それは、依然わからない

しかし、画像をベクトルでなく行列で表したことで、
直交変換の効果がヴィジュアルにわかる

基底画像

変換後の画像 Z の m^2 個の要素を、それぞれ行列に分ける

$$Z = \begin{pmatrix} z_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & z_{12} & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} + \cdots + \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & z_{mm} \end{pmatrix}$$

$X = R'ZR$ を、上の各行列で行う。たとえば

$$\begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{m1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix}$$

基底画像

$$\begin{matrix} r_{11} \text{が残る} & \text{かけ算} & \text{かけ算} & r_{11} \text{が残る} \\ \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{m1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} z_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix} \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \text{この列が残る} & & & \text{この行が残る} \\ \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{m1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} z_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1} & \cdots & r_{mm} \end{pmatrix} \end{matrix}$$

ベクトルの直積 (付録3)

$$z_{11} \begin{pmatrix} r_{11} \\ \vdots \\ r_{1m} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1m} \end{pmatrix} = z_{11} \begin{pmatrix} r_{11}r_{11} & r_{11}r_{12} & \cdots & r_{11}r_{1m} \\ r_{12}r_{11} & r_{12}r_{12} & \cdots & r_{12}r_{1m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m}r_{11} & r_{1m}r_{12} & \cdots & r_{1m}r_{1m} \end{pmatrix} \text{ 行列すなわち画像}$$

基底画像

つまり

$$X = z_{11} \underline{r_1} \underline{r_1}' + z_{12} \underline{r_1} \underline{r_2}' + \cdots + z_{mm} \underline{r_m} \underline{r_m}'$$

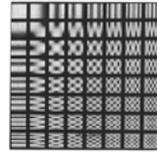
基底画像

原画像 X は、 m^2 個の基底画像に

それぞれ Z の各要素をかけて足し合わせたものになっている

原画像 X は、 m^2 個の基底画像に
それぞれ Z の各要素をかけて足し合わせたものになっている

つまり、今日の最初にでてきた
これ(の 8×8 の1つ1つ)が基底画像です



元の関数は、いろいろな周波数の波に、
各々対応するフーリエ係数をかけて足し合わせたものになっている…

第1部の
これと同じ？

原画像 X は、 m^2 個の基底画像に
それぞれ Z の各要素をかけて足し合わせたものになっている

元の関数は、いろいろな周波数の波に、
各々対応するフーリエ係数をかけて足し合わせた
ものになっている…

つまり、逆フーリエ変換？

フーリエ変換も、ユニタリー変換の一種

フーリエ変換を基本に、
画像圧縮に適した基底画像(一部を省略しても影響が少ない基底画像)を選ぶ