

2026年度春学期

統計学

第5回

分布をまとめる

— 記述統計量(平均・分散など)



関西大学総合情報学部
浅野 晃

代表値 🤔

代表値とは

統計学が相手にするのは、「分布」しているデータ

「大般若会」で経典を翻すだけで「読む」ように、
データも一目見るだけで内容がわかればいいけれど…

※大般若会(だいはんにやえ)とは、600巻に及ぶ「大般若経」を、僧侶が
翻すことで「読む」という儀式です。
(講義ウェブサイトにあるリンク先を参照してください)

代表値とは

現実には、人間は、数字をざっと眺める
だけで一瞬で理解できるほど、賢くありません

そこで • 図示する(ヒストグラム)

• ひとつの数にまとめる → [代表値]

数字で表されていれば、計算ができる

平均

とくに[算術平均]は代表的な代表値

算術平均 = (データの総和) ÷ (数値の個数)

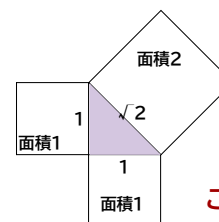
↑
” / ”でも同じ意味 (÷よりもよく用います)

算術？

算術平均以外にも、「幾何平均」「調和平均」というものもあります

算術平均 = (データの総和) ÷ (数値の個数)

幾何平均 = (データ全部の積)の、(数値の個数)乗根



√(ルート, 2乗根)が出てくるのは幾何の問題です

この講義では、以後「平均」といえば算術平均のことです。

算術平均を式で書くと

データ x_1, x_2, \dots, x_n 数値の個数(データサイズ) n のとき,

※「エックスバー」と読んでください。「バー」は平均を表すのによく用います。

平均 $\bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} = \frac{1}{n} \overset{n}{\text{和}} \sum_{i=1}^n x_i$ ※Σは「合計」を表す記号です。

※もし日本人がΣ記号を発明していたら、きっと「和」と書いていたことでしょう。

データサイズ？

「データ」という言葉は、数値の集まりをさす
(1つ1つの数値をさすのではない)

データの中に含まれる数値の個数をデータの大きさ(サイズ)という
※データの数とはいいません。

家族(family)という言葉に似ている

※人数の多い家族は「大家族」といい、「多家族」とはいいません。

度数分布から平均を求める

以上	未満	階級値	度数	相対度数
15	25	20	4	0.08 (8%)
25	35	30	3	0.06 (6%)
35	45	40	3	0.06 (6%)
45	55	50	8	0.16 (16%)
55	65	60	12	0.24 (24%)
65	75	70	8	0.16 (16%)
75	85	80	9	0.18 (18%)
85	95	90	3	0.06 (6%)
x	x	x	計 50	計 1 (100%)

度数分布とは、こんなやつでした

度数分布から平均を求める

$$\text{平均} = (\text{データの合計}) / (\text{データサイズ})$$

以上	未満	階級値	度数	相対度数
15	25	20	4	0.08 (8%)
25	35	30	3	0.06 (6%)
35	45	40	3	0.06 (6%)
45	55	50	8	0.16 (16%)
55	65	60	12	0.24 (24%)
65	75	70	8	0.16 (16%)
75	85	80	9	0.18 (18%)
85	95	90	3	0.06 (6%)
x	x	x	計 50	計 1 (100%)

ひとつの階級に入っている数値は、
みな「階級値と同じ」とみなすから、

ひとつの階級には、「階級値」と同じ数値が、
度数(個)あるとみなされる

よって、ひとつの階級の数値の合計は、
「階級値×度数」で表される

$$= ((\text{階級値} \times \text{度数}) \text{の合計}) / (\text{データサイズ})$$

度数分布から平均を求める

$$\text{平均} = (\text{データの合計}) / (\text{データサイズ})$$

$$= ((\text{階級値} \times \text{度数}) \text{の合計}) / (\text{データサイズ})$$

かけ算(×)と割り算(/)について、
カッコ“() ”の位置をかえる

$$= [\text{階級値} \times (\text{度数} / \text{データサイズ})] \text{の合計}$$

以上	未満	階級値	度数	相対度数
15	25	20	4	0.08 (8%)
25	35	30	3	0.06 (6%)
35	45	40	3	0.06 (6%)
45	55	50	8	0.16 (16%)
55	65	60	12	0.24 (24%)
65	75	70	8	0.16 (16%)
75	85	80	9	0.18 (18%)
85	95	90	3	0.06 (6%)
x	x	x	計 50	計 1 (100%)

度数分布から平均を求める

$$\text{平均} = (\text{データの合計}) / (\text{データサイズ})$$

$$= [\text{階級値} \times (\text{度数} / \text{データサイズ})] \text{の合計}$$

(度数 / データサイズ)のことを
「相対度数」という

$$= [\text{階級値} \times \text{相対度数}] \text{の合計}$$

以上	未満	階級値	度数	相対度数
15	25	20	4	0.08 (8%)
25	35	30	3	0.06 (6%)
35	45	40	3	0.06 (6%)
45	55	50	8	0.16 (16%)
55	65	60	12	0.24 (24%)
65	75	70	8	0.16 (16%)
75	85	80	9	0.18 (18%)
85	95	90	3	0.06 (6%)
x	x	x	計 50	計 1 (100%)

度数分布から平均を求める

階級	階級値	相対度数
0～9 (点)	5	0.04
10～19	15	0.16
20～29	25	0.08
30～39	35	0.12
40～49	45	0.10
50～59	55	0.10
60～69	65	0.12
70～79	75	0.08
80～89	85	0.18
90～100	95	0.02
合計		1.0

テキストに載っている別の例で、
計算してみましょう

度数分布から平均を求める

階級	階級値	相対度数	階級値×相対度数
0～9 (点)	5	0.04	$5 \times 0.04 = 0.2$
10～19	15	0.16	$15 \times 0.16 = 2.4$
20～29	25	0.08	$25 \times 0.08 = 2.0$
30～39	35	0.12	$35 \times 0.12 = 4.2$
40～49	45	0.10	$45 \times 0.10 = 4.5$
50～59	55	0.10	$55 \times 0.10 = 5.5$
60～69	65	0.12	$65 \times 0.12 = 7.8$
70～79	75	0.08	$75 \times 0.08 = 6.0$
80～89	85	0.18	$85 \times 0.18 = 15.3$
90～100	95	0.02	$95 \times 0.02 = 1.9$
合計		1.0	合計 49.8

各階級で、
[階級値×相対度数]を求めて
合計する

これが平均

分散と標準偏差 🤔

「ばらつき」を数字で

分布は、大小ばらばらな数値からなるデータ

では、どのくらいばらばらかを、数字で表そう

A, B, Cは、いずれも10個の数値からなるデータです。

A: 0, 3, 3, 5, 5, 5, 5, 7, 7, 10

B: 0, 1, 2, 3, 5, 5, 7, 8, 9, 10 平均はどれも5

C: 3, 4, 4, 5, 5, 5, 5, 6, 6, 7

では、どう違う？

レンジとばらつき

A: 0, 3, 3, 5, 5, 5, 5, 7, 7, 10

B: 0, 1, 2, 3, 5, 5, 7, 8, 9, 10

C: 3, 4, 4, 5, 5, 5, 5, 6, 6, 7 Cは、最大と最小の差[レンジ]が違う

A, Bはレンジは同じだが,

Aの青線部とBの赤線部を比べると

Bのほうがばらついているように見える

偏差

各数値と平均との差を[偏差]という

※AもBも平均は5ですから、各数値と5との差を書いていきます。

-5 -2 -2 0 0 0 0 +2 +2 +5

A: 0, 3, 3, 5, 5, 5, 5, 7, 7, 10

B: 0, 1, 2, 3, 5, 5, 7, 8, 9, 10

-5 -4 -3 -2 0 0 +2 +3 +4 +5

偏差を平均したら、AとBのばらつきの違いが表せるでしょうか？

偏差の平均？

だめです 🙅 偏差を平均したらゼロになるからです。

-5 -2 -2 0 0 0 0 +2 +2 +5

A: 0, 3, 3, 5, 5, 5, 5, 7, 7, 10

B: 0, 1, 2, 3, 5, 5, 7, 8, 9, 10

-5 -4 -3 -2 0 0 +2 +3 +4 +5

そこで、偏差を2乗する

偏差を2乗したら全部正の数になるから、2乗してから平均する

25 4 4 0 0 0 0 4 4 25

-5 -2 -2 0 0 0 0 +2 +2 +5

A: 0, 3, 3, 5, 5, 5, 5, 7, 7, 10

B: 0, 1, 2, 3, 5, 5, 7, 8, 9, 10

-5 -4 -3 -2 0 0 +2 +3 +4 +5

25 16 9 4 0 0 4 9 16 25

分散

[分散] = (偏差)²の平均 この「分散」を、ばらつきの指標とする

25 4 4 0 0 0 0 4 4 25 平均 6.6 = Aの分散
 -5 -2 -2 0 0 0 0 +2 +2 +5
 A: 0, 3, 3, 5, 5, 5, 5, 7, 7, 10
 B: 0, 1, 2, 3, 5, 5, 7, 8, 9, 10
 -5 -4 -3 -2 0 0 +2 +3 +4 +5
 25 16 9 4 0 0 4 9 16 25 平均 10.8 = Bの分散

Bのほうが分散が大きい。Bのほうがよりばらついている。

分散と標準偏差

[分散] = (偏差)²の平均 式で書くと

1番の数値 データの平均

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} \{ (x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_n - \bar{x})^2 \}$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

n 個たして
n で割る

分散の平方根(√)を[標準偏差]という

分散を求める計算の途中で数値を2乗しているの、平方根を求めてもとにもどす

度数分布から分散を求める

データの平均 = [階級値 × 相対度数] の合計
 一方、分散 = (偏差)² の平均 ※ここを置き換える
 だから、分散 = [(偏差)² × 相対度数] の合計

分散 = [(階級値 - データの平均)² × 相対度数] の合計

以上	未満	階級値	度数	相対度数
15	25	20	4	0.08 (8%)
25	35	30	3	0.06 (6%)
35	45	40	3	0.06 (6%)
45	55	50	8	0.16 (16%)
55	65	60	12	0.24 (24%)
65	75	70	8	0.16 (16%)
75	85	80	9	0.18 (18%)
85	95	90	3	0.06 (6%)
x	x	x	計	計
			50	1 (100%)

度数分布から分散を求める

テキストに載っている例で、計算してみましょう

階級	階級値	相対度数	階級値 × 相対度数	偏差	(偏差) ²	(偏差) ² × 相対度数
0 ~ 9 (点)	5	0.04	0.2	5 - 49.8 = -44.8	(-44.8) ² = 2007.4	2007.4 × 0.04 = 80.28
10 ~ 19	15	0.16	2.4			
20 ~ 29	25	0.08	2.0			
30 ~ 39	35	0.12	4.2			
40 ~ 49	45	0.10	4.5			
50 ~ 59	55	0.10	5.5			
60 ~ 69	65	0.12	7.8			
70 ~ 79	75	0.08	6.0			
80 ~ 89	85	0.18	15.3			
90 ~ 100	95	0.02	1.9			
合計		1.0	49.8 (=平均)			

度数分布から分散を求める

テキストに載っている例で、計算してみましょう

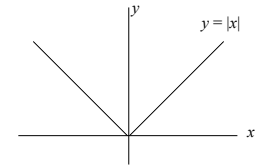
階級	階級値	相対度数	階級値×相対度数	偏差	(偏差) ²	(偏差) ² ×相対度数
0～9 (点)	5	0.04	5×0.04 = 0.2	5 - 49.8 = -44.8	(-44.8) ² = 2007.04	2007.04×0.04 = 80.28
10～19	15	0.16	2.4	-34.8	1211.04	193.77
20～29	25	0.08	2.0	-24.8	615.04	49.20
30～39	35	0.12	4.2	-14.8	219.04	26.28
40～49	45	0.10	4.5	-4.8	23.04	2.304
50～59	55	0.10	5.5	5.2	27.04	2.704
60～69	65	0.12	7.8	15.2	231.04	27.72
70～79	75	0.08	6.0	25.2	635.04	50.80
80～89	85	0.18	15.3	35.2	1239.04	223.03
90～100	95	0.02	1.9	45.2	2043.04	40.86
合計		1.0	49.8 (=平均)			696.96 (=分散) √696.96 = 26.4 (=標準偏差)

分散
分散の平方根が
標準偏差

ところで、どうして2乗するの？

偏差の「マイナス」を「プラス」にしたいのなら、
偏差の2乗ではなく、偏差の「絶対値」ではいけないの？

絶対値の関数は、途中で折れ目があってむずかしい



2乗を表す関数のグラフ(放物線)には折れ目はない だから2乗をいいます。

なぜマイナスかけるマイナス＝プラス？

プラスとマイナスは、「向きが反対」と考えましょう。

東に1kmが「+1km」なら 🚗

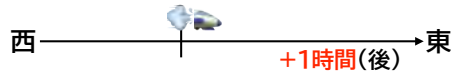
🚗 西に1kmは「-1km」

1時間後が「+1時間」なら

1時間前は「-1時間」

+50km/h(東向き)

+50km/h × +1時間 = +50km(東にいる)



-50km/h(西向き)

-50km/h × -1時間 = +50km(東にいた)



標準得点 🤔

「試験で70点」は優れているのか

試験で70点をとった。まわりより優れているのか？

一緒に受けた人たちの平均点が

50点なら 優れている

80点なら 劣っている

「試験で70点」は優れているのか

試験で70点をとった。まわりより**とても**優れているのか？

一緒に受けた人たちの平均点が

~~50点なら まあ優れている~~

~~30点なら とても優れている …？~~

分散(標準偏差)も考えないと、答えられない

「試験で70点」は優れているのか

一緒に試験を受けた人たちが

※平均は高いがばらつきが小さい

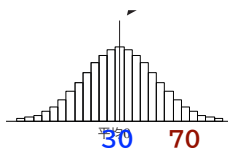
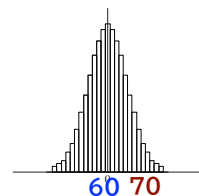
平均60点で標準偏差5点なら

70点の人は、平均を
標準偏差の2倍上回っている

※平均は低いがばらつきが大きい

平均30点で標準偏差20点

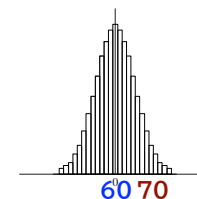
70点の人は、やはり平均を
標準偏差の2倍上回っている



70点の「地位」,
つまり受験者の中で
どのくらい優れている
かは、どちらも同じ

標準得点

平均を標準偏差の2倍上回っている



これを、[標準得点]が+2点 であるという

※標準得点は、Zスコア、Z値ともよばれます。

平均を標準偏差の2倍下回っているなら 標準得点が -2点

標準得点への換算

標準得点 = 分布中のある数値が、平均を標準偏差の何倍
上回って/下回っているか

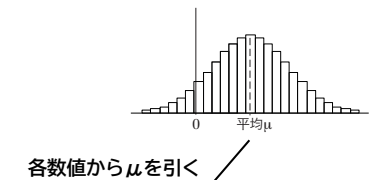
分布そのものを、
平均0、標準偏差1に「変換」したら？

その数値の変換後の値が、そのまま標準得点になる
ある人の点数を変換して「+2」になったら、
+2は標準偏差(=1)の2倍だから「標準得点2点」

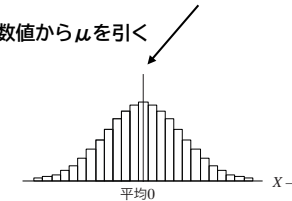
分布の変換

分布中の各数値から、平均を引く

平均 μ
標準偏差 σ



平均 0
標準偏差 σ



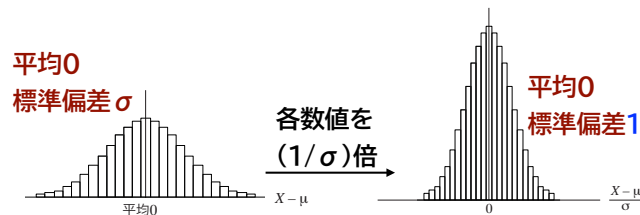
分布の変換(続き)

分布中の各数値から、平均を引いて標準偏差で割る

各数値の偏差は $(1/\sigma)$ 倍

分散は(偏差)²の平均 $(1/\sigma)^2$ 倍

標準偏差は分散の平方根 $(1/\sigma)$ 倍



式で書くと

分布そのものをXとすると、※分布そのものを、
数のようにひとつの文字で表す

$$Z = (X - \mu) / \sigma$$

と変換すると、Zは平均0、標準偏差1

受験産業でいう「偏差値」

平均0, 標準偏差1の分布Zを, さらに

$$W = 10Z + 50$$

と変換すると, Wは平均50, 標準偏差10 これが[偏差値]

※わかりやすい数値で書いています。
「華氏温度」を思い出してください。

偏差値70 平均よりも, 標準偏差の2倍上回っている

偏差値40 平均よりも, 標準偏差の1倍下回っている